



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-418/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa predsjednika vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Butković Brljačić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vanje Vinković iz Klokočevca 91, OIB: 93925280233, odlučujući o žalbi potrošača Vanje Vinković izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj Sp-188/2023-4 od 9. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba potrošača Vanje Vinković te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj Sp-188/2023-4 od 9. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je da se odbija prijedlog Financijske agencije Klasa: 160-01/23-09/2022, Ur. broj: 08-23-23-2 od 6. veljače 2023. za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vanje Vinković.

2. Protiv citiranog rješenja žalbu podnosi potrošač zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja navodeći da sud nije utvrdio da li su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, 36/22 – dalje ZSP). Tvrdi da Financijska agencija očito nije odmah dostavila sve potrebne dokumente sudu prilikom pokretanja postupka zbog čega je i predložena provedba tog postupka već da je sve to dostavljeno sudu 14. veljače

2023. Predloženo je da se rješenje suda prvog stupnja ukine i da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača sukladno ZSP-u.

3. Žalba nije osnovana.

4. Sud prvog stupnja donoseći pobijano rješenje utvrđuje da je FINA 6. veljače 2023. dostavila sudu prvog stupnja prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vanje Vinković. Utvrđuje da iz podataka FINA-e proizlazi da potrošač je neprekidno u blokadi nula dana i da potrošač nema jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 2.654,46 eur/20.000,00 kn s osnova glavnice.

5. Stoga sud prvog stupnja utvrđuje da nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a pa stoga primjenom odredbe čl. 79. e st. 1. ZSP-a odbija prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

6. Nisu osnovani žalbeni navodi potrošača da je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno i da sud prvog stupnja nije utvrdio relevantne činjenice iz odredbe čl. 79. a st. 2. ZSP-a.

7. Naime, u navedenoj odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a je propisano da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz čl. 4. st. 2. i 5. toga Zakona ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 2.654,46 eur/20.000,00 kn s osnova glavnice i da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine.

8. Naime, sud prvog stupnja je pravilno iz podataka Financijske agencije od 9. veljače 2023. utvrdio da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač nema jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 2.654,46 eur/20.000,00 kn s osnova glavnice i da razdoblje u kojem potrošač je imao jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje nisu trajale neprekidno duže od tri godine jer takvih neizvršenih osnova nema, te stoga odbija prijedlog za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača.

9. U odnosu na žalbene navode potrošača da je FINA dostavila sudu podatke 14. veljače 2023. navodi se da su dostavljeni podaci o imovini potrošača, a ne podaci koji bi doveli u sumnju utvrđenja suda prvog stupnja, a samim time i pravilnost primijenjenog materijalnog prava iz čl. 79. a st. 2. i čl. 79.e st. 1. ZSP-a.

10. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u svezi s čl. 381. ZPP-a uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 75/15, 104/17 – dalje SZ) utvrđeno je da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka koje bi utjecale na zakonitost donesene odluke.

11. Slijedom obrazloženog žalbu potrošača kao neosnovanu je trebalo odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi pa je primjenom odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 9. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **9-30858-920d1**

Kontrolni broj: **078bc-133a2-f9451**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vlado Skorup, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.